

## Об энергоинформационном воздействии на людей святилищ, расположенных близ г. Сочи\*

Брунов В.В.

Вологодский государственный технический университет

С 25 по 29 августа 2009 года, во время конференции «Торсионные поля и информационные взаимодействия», была проведена серия экспериментов по изучению воздействия на людей различных приборов, методик, природных объектов. Измерение характеристик биополя испытуемых-добровольцев выполнено с помощью биолокационных Г-образных рамок (так называемых «испанских»), снабженных лимбом из 36 делений. Подробно техника замеров энергетики чакр и изображения биополя на схемах-чакроаурограммах описана мною в предыдущих публикациях (Брунов и др., 2005; Брунов, 2006), а также в тезисах упомянутой конференции. Поэтому в данном сообщении я не буду подробно освещать эту технологию.

Скажу лишь о *контроле за экспериментами*. В первый день работы конференции, при демонстрации измерений биополя одного из коллег прибором ИГА-1, мне было предложено замерить биополе того же испытуемого с помощью биолокационных рамок (рис. 2 а). «Приборные» и «рамочные» результаты замеров оказались весьма близки. На третий день работы (27.08.09), при посещении «Черкесского камня», Ю.П. Кравченко попросил меня с помощью рамок найти и оконтурить локальную аномалию близ «Двух тронов». Я нашел ее. Размер этого кругового пятна оказался около 1 кв. метра. Ю.П. Кравченко подтвердил наличие и размер обнаруженной мной аномалии, сообщив, что он ее нашел в 2008 году с помощью «ИГА-1».

Хочу выразить благодарность моим коллегам Г.Т. Нажимовой, проводившей сеансы целительской медитации, и организаторам конференции Ю.П. Кравченко и В.А. Жигалову, включившим в план работы поход на сочинские сакральные объекты. Гулжан Турдымуратовна любезно согласилась контролировать замеры биополя биолокационной рамкой с помощью прибора ИГА-1 (фазаурометр). А Юрий Павлович и Владислав Анатольевич продолжили славные традиции барнаульских конгрессов «БЭИТ», где мы не только слушали доклады, но и участвовали в лабораторных и полевых экспериментах. Я сердечно благодарю С.Ю. Кравченко за материалы по сочинским дольменам, присланные ею по электронной почте. И еще большое спасибо всем участникам конференции за тот спокойный, доброжелательный тон, предложения по улучшению и конструктивную критику во время докладов, дискуссий, «круглых столов».

Теперь об этапах исследований:

---

\* Опубликовано только в электронной версии сборника.

1. *Испытание защитного устройства фирмы «Spinor» (Украина)* представлены на рис. 1. Видно, что устройство нормализует контуры биополя, устраняя или сглаживая «провалы» и неровности.
2. *Испытания эффективности воздействия на испытуемого (№ 10) коллективной целительской медитации.* Они показаны на рис. 2. Замечу, что замеры уровня энергетики до сеанса медитации были: у ведущей 11 баллов, у помощника ведущей +6 баллов, у аудитории в зале кинотеатра «Луч» +6 баллов. После сеанса все три параметра выравнивались до +18 баллов, т.е. для ведущей увеличились в полтора раза, а для остальных - в три раза. Тот же уровень +18 баллов был у ведущего и аудитории и при проведении «круглого стола» во второй половине дня 26 августа, в том же зале. Однако для испытуемого № 10 замеры были выше: его биополе после медитации увеличилось с +6,5 +12,5 до +25 +26 баллов. И выровнялось. Его же характеристики, измеренные 27 августа 2009 года с помощью рамок Сочеванова: до доклада (в 11.30) +6 оборотов рамки, во время доклада +24 оборота рамки. Такое трех-четырёхкратное увеличение можно объяснить тем, что к испытуемому или докладчику аудитория проявляет повышенное внимание. Гораздо меньше воздействие коллективной медитации на испытуемого, имеющего изначально мощную, менее искаженную, чем у других горожан, ауру (рис. 3 а).
3. *Работа на святилищах.* В отличие от первых двух этапов работ, проведенных в помещении (условно - «лабораторных»), святилища - это природные объекты, и воздействие их на людей является многофакторным.

Замечу, что, если святилищный комплекс «Черкесский камень» отмечен в каталоге сочинских дольменов, присланных мне С.Ю. Кравченко, то святилища «Камень зеркало» в этом каталоге нет. Ю.П. Кравченко показал нам эту каменную плиту из песчаника во время экскурсии 27 августа. Но ничего особого экскурсанты на ней не заметили, т.к. было уже поздно, солнце садилось за горы, мы торопились домой. Однако, вернувшись к объекту, чтобы заново замерить угол наклона плиты по отношению к горизонту (он оказался около 50°, а не 45°, как мне сообщили первично), я, посмотрев вдоль плоскости «Каменного зеркала» с юга на север, в косом освещении заметил рельефные фигуры. Подошедши с лицевой, восточной стороны, при более детальном обследовании обнаружил «солярный знак» - круг диаметром около 30 см в центре плиты, а справа от него и чуть выше - пятиугольную звездочку и еще чуть выше и дальше - второй круг, диаметром около 15 см (знак Луны?). Я подозвал двух коллег, которые ушли еще недалеко. И вместе мы обнаружили еще третий «малый» круг слева от Солнца и какие-то знаки, похожие на руны. Спасибо за помощь О.Б. Нефедовой и А.И. Полетаеву. Именно из-за найденных нами вечером знаков мы вторично пошли на «Каменное зеркало» утром 29 августа, когда солнце освещало лицевую, восточную сторону камня. Утром мы (группа 7 человек) работали интенсивно и целенаправленно, измерив энергохарактеристики объектов (рис. 4 и табл. 1) и их воздействие на разных испытуемых (рис. 3 б, 5-9). Для сравнения энергохарактеристик сакральных объектов Вологодчины и Сочи приводим табл. 2 и 3. Видно, что максимальные и средние значения неживых и рукотворных объектов близки. Однако под г. Сочи у ряда живых объектов энергетика выше. Кроме того, удалось найти «правозакрученные» и «левозакрученные» живые объекты, а также проследить за суточной динамикой некоторых из них.

Я сердечно благодарю С.И. Оленеву за ту сложную, доступную далеко не каждому исследователю работу, которую она исполнила на объекте «Каменное зеркало». Она вошла в медитационное состояние и с закрытыми глазами «считала» с камня знаки, зарисовав их в блокноте (рис. 4 б). Возможно, впоследствии знаки, считанные ею, совпадут с теми, которые мне удалось снять видеокамерой на поверхности камня.

Название же «Каменное зеркало» пришло вот почему. Метрах в 10 от врытого под углом камня (рис. 4) я обнаружил чуть ниже по склону другую плиту из песчаника. Она была меньше и наполовину скрыта в земле. На ее видимой поверхности ясно различались волнообразные «сколы», которые получают при боковых ударах резца или долота, когда оно лежит почти параллельно обрабатываемой поверхности. Пришла мысль о том, что на найденных плитах люди сначала грубо выравнивали поверхность, скалывая лишние пласты и бугры. Затем вкапывали их с нужной экспозицией и под нужным углом. И окончательно шлифовали песком мягкий песчаник на вкопанном изделии, придавая ему вид «зеркала» и нанося сакральные символы. А три концентрические полудуги и «фокус» перед «Каменным зеркалом» я обнаружил с помощью биолокации.

## Выводы

1. Энергетические (биолокационные) характеристики неживого объекта могут резко меняться как в зависимости от времени суток, так и от экспозиции, от наличия или отсутствия тени (табл. 1). Амплитуда изменений при этом может быть 50-кратной и более (от -74 до +77 условных баллов). Между тем, человек «запроектирован» природой на выдерживание без видимого вреда 10-кратных нагрузок по ряду факторов.
2. Энергохарактеристики живых объектов также зависят от времени суток, но меняются более плавно (от +75 +76 условных баллов вечером до +180 баллов днем (табл. 1, тисс).
3. Энергохарактеристики живых объектов гораздо менее зависят от экспозиции или наличия тени на объекте, чем характеристики неживых объектов (табл. 1, эвкалипт, граб в 6 обхватов).
4. Энергохарактеристики живых объектов зависят от их возраста и от положения в биогеоценозе (табл. 1, тисс одиночный, старый и тиссовая аллея из более молодых деревьев: +180 и +140 баллов).
5. У «рукотворных» объектов (святилище «Каменное зеркало») могут быть несколько «сфер» (полукружий), различных по уровню энергетики, и «энергетические центры» или «фокусы» с повышенным уровнем, как перед объектом, так и на самом объекте (табл. 1, «Каменное зеркало»).
6. Копии и оригиналы рукотворных объектов могут сильно отличаться по уровню энергетики (табл. 2, копии фресок на пенопласте в музее, +3 балла и +40 +41 балл у иконостаса в действующей церкви) или быть схожими, в случае цветной фотокопии (табл. 2).
7. Рукотворные объекты (алтари и подкупольные пространства храмов, звонницы) могут быть по биолокационным характеристикам сравнимы с наиболее мощными природными объектами (табл. 2, +140 баллов алтарь

- церкви в Ферапонтовом монастыре, +180 баллов тисс, +175 баллов граб (?), +140 баллов тиссовая аллея в Хостинской роще - табл. 1, +180 баллов «камень-следовик» на горе Маура в Вологодской обл.).
8. Природные объекты средней полосы России и юга могут быть равнозначными по силе (табл. 1 и см. пред. пункт, Вологодчина).
  9. Важен синергетический эффект воздействия объектов на человека, длительность, «мягкость» или «резкость» воздействия, эффект группы.
  10. Святилища близ Кудепсты требуют пристального научного, комплексного изучения (в том числе с помощью гео- и биофизических приборов, медицинской и иной аппаратуры, биолокации, фотографирования, раскопок, расшифровки, и надежной охраны. Ведь на «Двойном троне» уже есть процарапанные или нанесенные белой краской свежие надписи.
  11. Снимать подобные надписи неспециалистом поручать нельзя, ибо под ними могут быть еще не обнаруженные древние знаки.
  12. Для проведения экскурсий на названные объекты требуются грамотные, обученные экскурсоводы. Сейчас «самодельные» лекции у объектов проводят случайные лица, не отвечающие ни за высокий уровень своих рассказов, ни за сами объекты.
  13. Святилища для исцеления использовать можно, опять-таки, с участием специалистов по биолокации, по медицине, по приборам, нужным для мониторинга состояния среды и для целительских практик. Подход при этом должен быть строго индивидуальный, с наблюдением каждого пациента и до, и во время посещения святилищ, и после них. Причины очевидны:
    - а) разный уровень здоровья, чувствительности, толерантности пациентов;
    - б) разное состояние объектов, которое зависит от сезона, времени суток, погоды, электрических явлений в атмосфере и земной коре, влияния активности разломов, Луны, Солнца и планет, дальнего Космоса и ряда иных причин, известных специалистам;
    - в) эффект группы, ибо от состава и настроения группы и каждого ее участника зависит также очень многое, вред или пользу принесут друг другу люди;
    - г) руководители группы должны уметь не только подбирать ее состав по признакам совместимости, толерантности и т.п., но и уметь оказывать необходимую экстренную помощь;
    - д) каждый член сформированной руководителем группы должен быть проинструктирован о поведении на маршруте и объектах и давать подписку о своей ответственности (в том числе материальной и юридической) в случае нарушения правил. В случае несоблюдения правил и инструкций руководитель не несет ответственности за здоровье и благополучие граждан.
  14. При пользовании святилищами для исцеления оптимальными являются нагрузки, приводящие к постепенному, многочасовому увеличению биополя до +18 +20 условных баллов, с одновременной гармонизацией, выравниванием биополя (табл. 4, рис. 5 а, б; 6 а).
  15. Нагрузки, приводящие к резкому «взрывообразному» увеличению биополя, могут выдерживать без вреда лишь тренированные, подготовленные люди, да и то не все. Уровень подготовки человека можно оценить по его биополю, до посещения пациентом объектов.

16. При нагрузках, увеличивающих биополе до 35-40 баллов, у многих наступает дегармонизация. Даже у большинства тренированных людей могут наблюдаться такие явления, как апатия, усталость, нежелание смотреть что-либо еще из достопримечательностей маршрута, головная боль или головокружение, боли в области сердца или спины, нарушение сна, частичная амнезия. Подобные явления могут продолжаться еще два-три дня после однократного маршрута.
17. У людей, сознательно готовящихся к посещению святынь, проходящих маршрут под наблюдением специалистов, следящих за своим внутренним состоянием, результаты могут быть фантастические! Так, одна из наших коллег накануне конференции получила заверения врачей о том, что ей необходимо оформить вторую группу инвалидности. Однако заботливое и профессиональное отношение к себе, а также природные факторы (море, мягкий южный климат, хорошая погода, чудесные леса, реки, камни), окружающие доброжелательные люди, профессиональная востребованность, помощь оператора биолокации - все это привело к тому, что еще 27 августа она с трудом взойшла на гору, а уже 5 сентября она сумела совершить часовой заплыв в море! По ее словам, состояние у нее чудесное, она здорова!
18. При всем моем уважении к людям, конструирующим приборы, системы, устройства для обнаружения, нейтрализации или компенсации патогенных факторов, я все же рад, что эти же люди понимают огромную, великую и незаменимую роль Природы в физическом и духовном исцелении человека. В становлении его как Личности, в становлении творческих коллективов, в сохранении вековых традиций сотрудничества с Природой, грамотного использования и ее, и своих, человеческих ресурсов!
19. Каждому необходимо развивать и совершенствовать свои природные способности и данные.

## Литература

1. Брунов, В.В. Атлас экспериментальных, полевых и картографических методов изучения влияния энергоактивных зон на организмы: Монография / В.В. Брунов, В.В. Лукин, Е.Ю. Ильина. - Вологда, 2005.- 184 с.
2. Брунов, В.В. Влияние гео- и технопатогенных зон на различные аспекты жизнедеятельности.- М.: Амрита-Русь, 2006.- 464 с.

Энергохарактеристика изученных объектов, расположенных близ г. Сочи  
(оператор В.В. Брунов)

Адрес объекта	Название, дата и время исследования объекта	Энергохарактеристика объекта		Прочее
		Уровень энергоактивности, измеренный		
		испанской рамкой (угол поворота рамок в условных баллах)	рамкой В.Н. Сочеванова (оборотов рамки на 10 м дистанции)	
Краснодарский край, окрестности пос. Кудепста	Святылище-жертвенник «Черкесский камень» 27.08.09, 17.00			
	а) святилище «Два трона», с севера со стороны тронов	-33		в тени
	с юга	+42		на солнце
	сверху, на жертвенных поверхностях	сев.жертвенное углубление +32 ю.жертвенное углубление +33 «гребень» между ними +68		на солнце
	б) святилище близ «Двух тронов», к югу от них			на камне изображение стрелы или топора (на ЮЗ стороне)
	с северной стороны	-19	-47	в тени
	с юго-западной	+41		на солнце
	в) святилище «Каменное зеркало», 19.00	на первой дуге-полукружье; с восточной стороны «зеркала» +36		в 2 м от плиты - «зеркала»
Хостинская тисо-самшитовая роща	27.08.09, 19.42	лиана с «левой» закруткой -42		в тени
	19.47	тисс +76		в тени
	19.57	тисс в 2,2 обхвата +75		в тени
Хостинская тисо-самшитовая роща	29.08.09, 12.12	тот же тисс в 2,2 обхвата +180		
	12.15	Тисовая аллея из более молодых деревьев +140		

Продолжение табл. 1

	29.08.09, 10.00-10.55 святилище «Каменное зеркало»			
	а) в центре лицевой части плиты - «зеркала», у знака солнца	+74		восточная экспозиция, на солнце
	б) на лицевой (восточной) стороне плиты, севернее знака солнца	+68		восточная экспозиция, в полутени
	в) на лицевой стороне плиты, южнее знака солнца, близ края плиты	+36		восточная экспозиция, на солнце
	г) с южного ребра плиты	+46		на солнце
	д) с тыльной стороны плиты	-74		западная экспозиция, в тени
	е) в «фокусе» перед «Каменным зеркалом», внутри первого полукружья	+77		на ровной травяной площадке, на солнце, в 1,5 м от плиты
	ж) на первой дуге-полукружье	+32		на ровной травяной площадке, на солнце, в 2 м от плиты
	з) на второй дуге - полукружье	+30		на ровной травяной площадке, на солнце, в 4 м от плиты
	и) на третьей дуге-полукружья	+29		на ровной травяной площадке, на солнце, в 6 м от плиты
Хостинская тисо- самшитовая роща	29.08.09 11.00-11.37			
	а) 30 м к северу от святилища «Каменное зеркало»	с +105	запада	в тени; сторона повернутая к тропе

Окончание табл. 1

	эвкалипт в 2 обхвата, высотой 25-30 м	с северо-северо-востока +110		от тропы
	б) близ святилища «Два трона», к северу от него, на Склоне - дерево в шесть обхватов (граб?)	с юго-востока +145	+34	солнечная сторона
		с юго-запада +175	+34	в тени

Таблица 2

**Результаты замеров энергоактивности объектов в национальном парке «Русский Север» Вологодской области от 07.06.09 г. (биолокация испанскими рамками, оператор В.В. Брунов)**

№ №	Объект	Энергозамеры (в баллах)
Храм с фресками Дионисия в Ферапонтовом монастыре (около 14 часов)		
1.	Алтарь	+140
2.	Под барабаном купола	+140
3.	Фелонь св. Мартиниана	+43
4.	Рака св. Мартиниана	+43
5.	Подризник	+41 +43
6.	Цветные фотокопии фресок (в масштабе 1:4)	+41 +43
7.	Копии фресок на пенопласте	+3
Горицкий монастырь (около 13 часов)		
8.	У иконостаса в «домашней» (действующей) церкви	+40 +41
9.	У алтаря, снаружи реставрируемой церкви, на погосте:	
	а) у памятника из черного камня	-30
	б) у памятника из серого мрамора	+33

Таблица 3

**Результаты замеров энергоактивности объектов в национальном парке «Русский Север» Вологодской области от 07.06.09 г. (биолокация с помощью рамок В.Н. Сочеванова, оператор В.В. Брунов)**

№ №	Объект	Энергозамеры (оборотов рамки на 10 м пути)
Горицкий монастырь (около 13 часов)		
1.	У аспид алтаря, снаружи реставрируемой церкви	+27
2.	На горке близ монастыря (горка над монастырем, с посадками белой сирени, с елями возраста 100-150 лет)	+25



Таблица 4

**Результаты замеров динамики биополя людей под воздействием посещения Кирилловского и Ферапонтова монастырей в национальном парке «Русский Север» от 07.06.09 (замеры биолокационными испанскими рамками, оператор В.В. Брунов)**

№ №	Испытуемый(ая)	Чакры (со спинной/лицевой стороны)						
		1	2	3	4	5	6	7
1.	а) до монастыря (10.53)	+14/+14	+12/+12	+10.5/+10	+13/+7	+13/+13	+12/+13	+14/+13
	б) после монастыря (14.15)	+17.5/+18	+17/+17	+17/+17	+17/+17	+17/+17	+17/+16.5	+17.5/+17
2.	б) после монастыря (14.20)	+17.5/+17.5	+18/+17.5	+16/+18	+18/+17.5	+17.5/+18	+18/+18	+17.5/+17.5
3.	а) до монастыря (10.58)	+13.5/+13	+15/+14.5	+13/+14	+14/+15	+14/+14.5	+12.5/+14	+14.5/+14.5
	б) после монастыря (14.20)	+18/+18	+17/+18	+18/+18	+18/+18	+18/+18	+18/+18.5	+18/+18
4.	а) до монастыря (10.45)	+12/+12	+11/+10	+9/+9	+10.5/+10	+14/+10	+12/+12.5	+12/+13
	б) после монастыря (14.23)	+18/+18	+17.5/+17.5	+18/+18	+18/+18	+18/+17.5	+18/+18	+18/+18

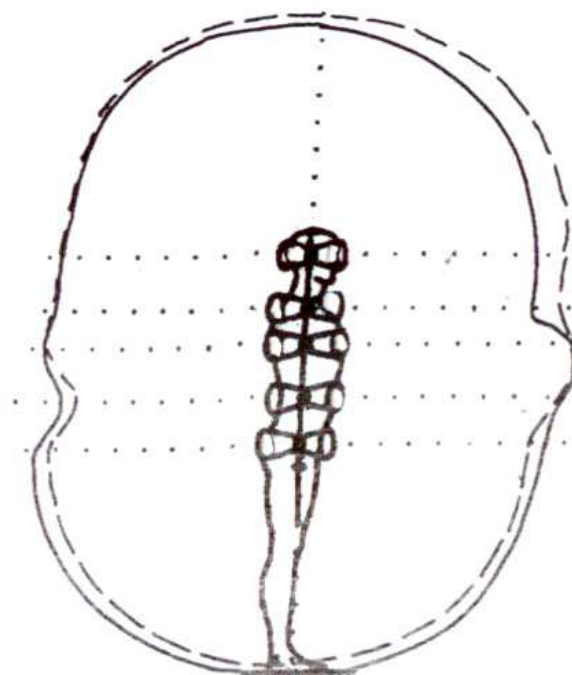


Рис. 1. Испытание эффективности защитного устройства «Spinor», установленного на сотовом телефоне (Сочи-Хоста, в фойе кинотеатра «Луч», 25.08.09). Сплошной линией - граница биополя испытуемого до взятия в руки телефона (9.00), пунктиром - биополе после семиминутной экспозиции телефона в руках испытуемого (9.37). Видно, что произошла некоторая гармонизация границ биополя, без его существенного увеличения или уменьшения

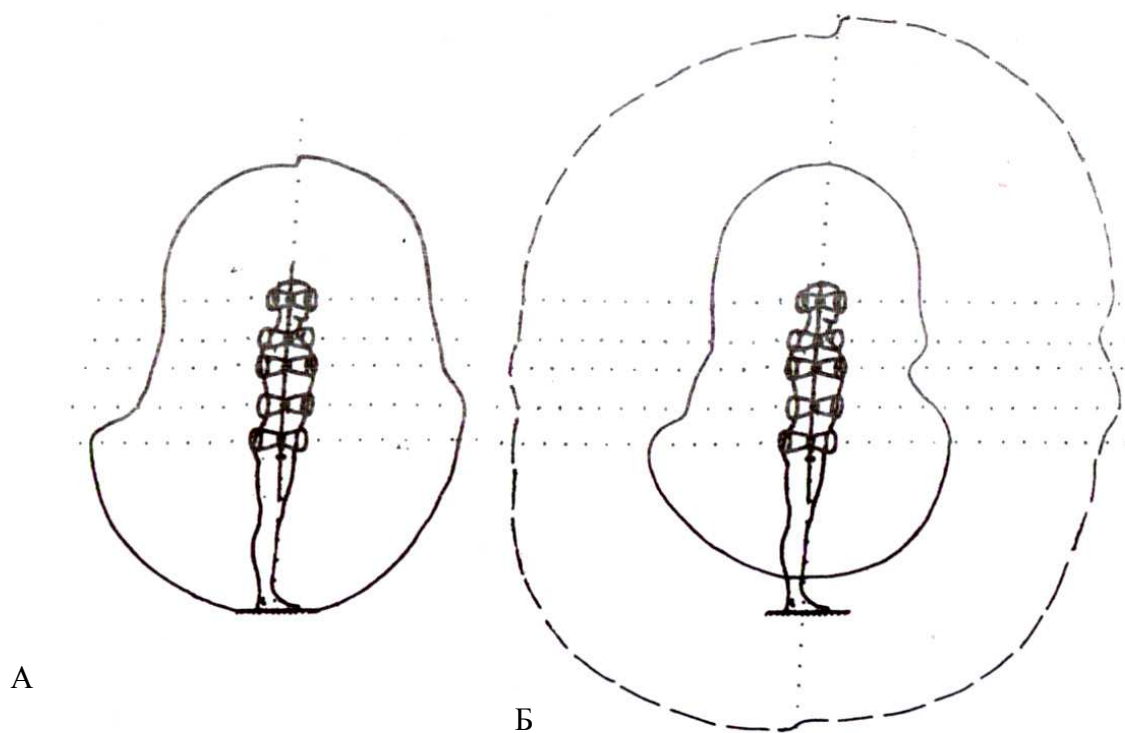


Рис. 2. Оценка эффективности воздействия на испытуемого № 10 коллективной целительской медитации (Сочи - Хоста, в зале к/т «Луч»). А - границы биополя испытуемого 25.08.09 в 13.40 (контрольный замер в день приезда испытуемого, он приехал ночным поездом, устал, мало спал). Б - границы биополя испытуемого, измеренные 26.08.09: сплошной линией - в 13.25, до коллективной медитации; пунктиром - в 14.08, сразу после коллективной медитации под руководством врача-целителя



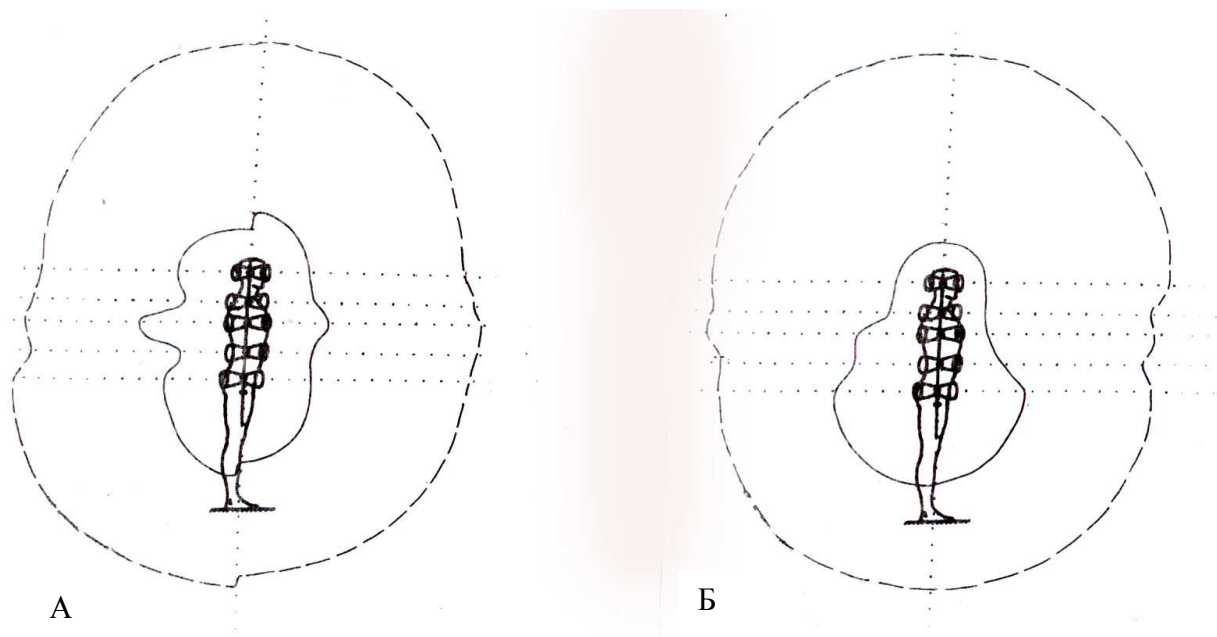


Рис. 5. Динамика биополей испытуемых №№ 4 и 5 от 27.08.09 под действием 5-минутной экспозиции на святилище «Черкесский камень» («Двойной трон»). А - испытуемая № 4: сплошной линией - граница биополя в 16.05, до святилища; пунктиром - в 17.30, после святилища. Б - испытуемый № 5: сплошная линия - граница биополя в 16.12, до святилища; пунктиром - в 17.42, после святилища

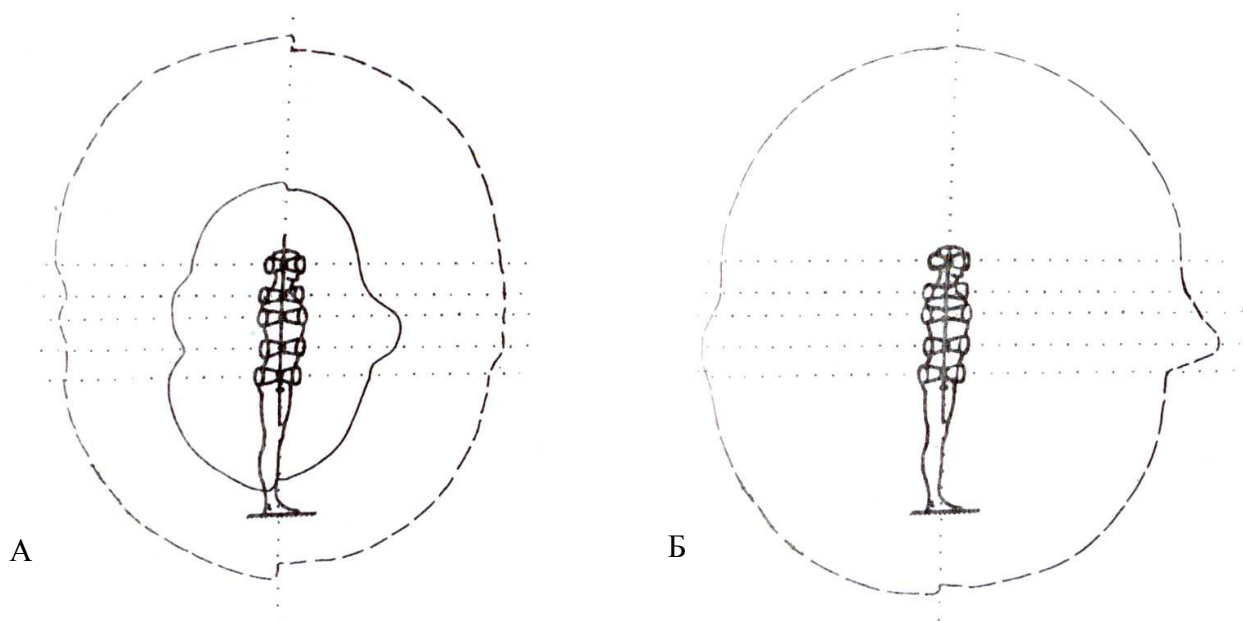


Рис. 6. Динамика биополей испытуемых №№ 6 и 7 от 27.08.09 под действием 5-минутной экспозиции на святилище «Черкесский камень» («Двойной трон»). А - испытуемая № 6. Сплошной линией - граница биополя в 16.03, до святилища; пунктиром - в 17.25, после святилища. Б - испытуемый № 7. Биополе после святилища в 18.20

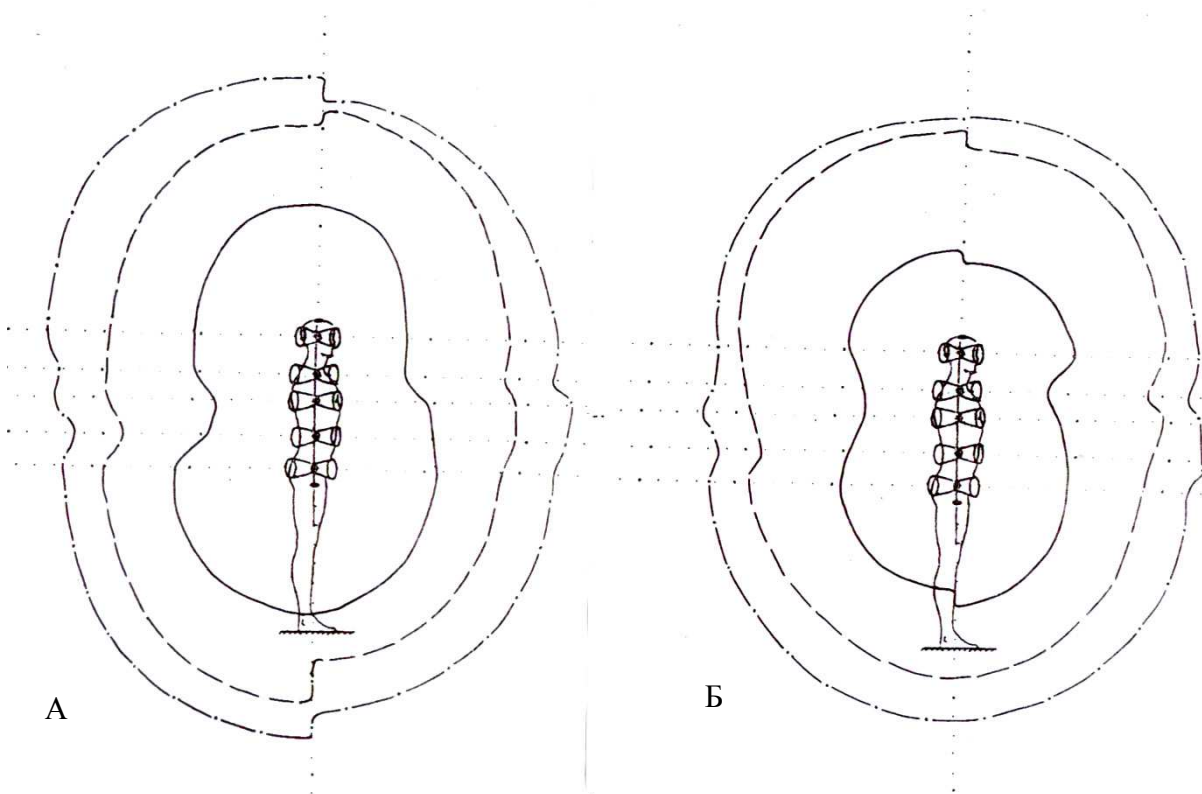


Рис. 7. Динамика биополей испытуемых №№ 8 и 9 от 29.08.09 под действием святилищ «Двойной трон» и «Каменное зеркало».

А - испытуемый № 8. Сплошной линией - граница биополя в 8.45, до «трона»; пунктиром - в 9.07, после «трона»; штрих-пунктир - в 10.10, после «Зеркала». Б - испытуемый № 9. Обозначения те же, время соответственно 8.53, 9.12 и 10.08

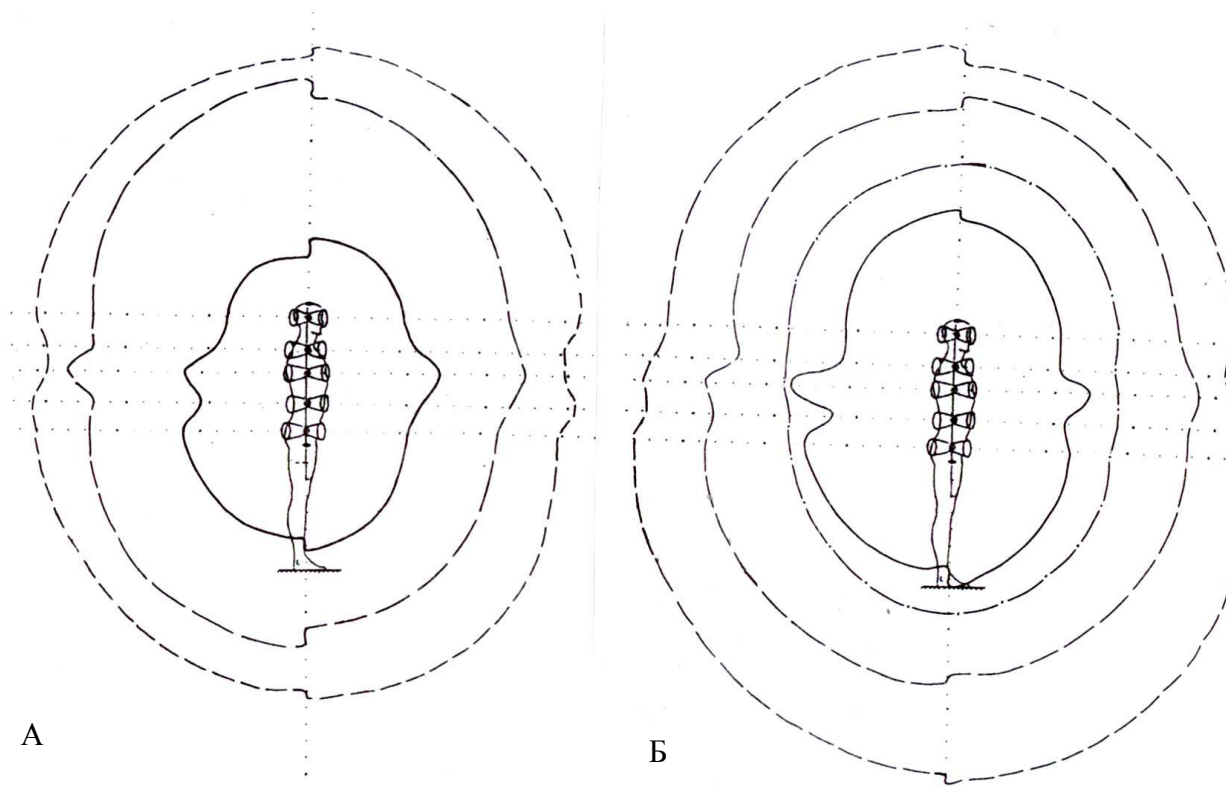


Рис. 8. Динамика биополей испытуемой № 2 от 27.08.09 (А) и 29.08.09 (Б) под действием святилищ «Двойной трон» и «Каменное зеркало».

А - сплошная линия - до посещения объектов (16.00), длинный пунктир - после «трона» (17.26), короткий пунктир - в 19.10, после «Зеркала».

Б - сплошная линия - до посещения объектов (9.15), штрих-пунктир - после «трона» (9.35), длинный пунктир - после пятиминутной экспозиции у «Зеркала» (10.15); короткий штрих - после 30-минутной работы к «Зеркала» (10.55)

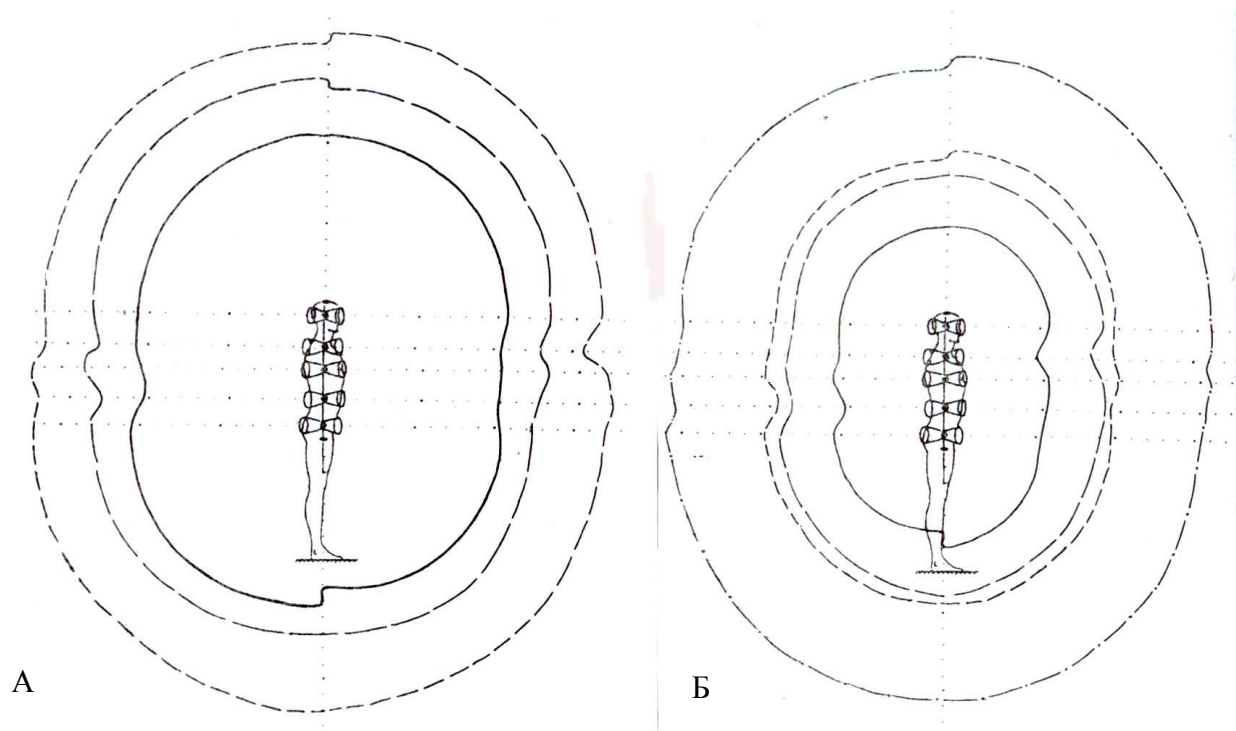


Рис. 9. Динамика биополей испытуемого №1 от 27.08.09 (А) и 29.08.09 (Б) под действием святилиц «Двойной трон» и «Каменное зеркало».

А - обозначения те же, что на рис. 8, время соответственно 16.02, 17.27 и 19.20.

Б - сплошная линия - до посещения «трона» (8.50), длинный пунктир - после «трона» (9.18); короткий пунктир - после 5-минутной экспозиции у «Зеркала» (10.05); штрихпунктир - после 30-минутной работы у «Зеркала» (10.48)